

# 武汉交通职业学院

## 预防与处理学术不端行为办法

### 第一章 总 则

**第一条** 为加强学校学风和校风建设，传承与弘扬诚信文化传统，维护学术道德，规范学术行为，促进学术研究健康发展，根据国家相关法律法规，参照教育部《高等学校预防与处理学术不端行为办法》（中华人民共和国教育部令第40号）文件精神，结合学校实际情况，制定本办法。

**第二条** 本办法所称学术不端行为是指学校教学科研人员、管理人员和学生，在科学研究及相关活动中发生的违反公认的学术准则、违背学术诚信的行为。

**第三条** 预防与处理学术不端行为应坚持预防为主、教育与惩戒结合的原则。

**第四条** 学校是学术不端行为预防与处理的主体。学校将建设集教育、预防、监督、惩治于一体的学术诚信体系，建立由主要负责人领导的学风建设工作机制，明确职责分工。

**第五条** 充分发挥学校学术委员会在学风建设方面的作用。预防、调查、认定学术不端行为等具体工作由学术委员会履行。

### 第二章 教育与预防

**第六条** 学校学术委员会及相关职能部门应当完善学术治理体系，建立科学公正的学术评价和学术发展制度，营造鼓励创新、宽容失败、不骄不躁、风清气正的学术环境。

**第七条** 建立学术规范教育制度，将学术规范和学术诚信教育内容，作为教师入职培训和学生入学教育的必要内容，以多种形式开展教育、培训。

教师对学生应当进行学术道德、学术规范教育，对学生在学习过程中的行为是否符合学术规范、学术诚信要求，应当进行指导、审核。

**第八条** 积极利用信息技术等手段，建立对学术成果所涉及内容的知识产权查询制度，健全学术规范监督机制。

**第九条** 建立健全科研管理制度，在合理期限内保存研究的原始数据和资料，保证科研档案和数据的真实性、完整性。完善科研项目评审、学术成果鉴定程序，结合学科特点，对非涉密的科研项目申报材料、学术成果进行公示。

**第十条** 遵循学术研究规律，建立科学的学术水平考核评价标准、办法，引导教学科研人员潜心研究，形成具有创新性、独创性的研究成果。

**第十一条** 建立教学科研人员学术诚信记录，在年度考核、职称评定、岗位聘用、课题立项、人才计划、评优奖励中强化学术诚信考核。

### 第三章 受理与调查

**第十二条** 学校科研处负责受理社会组织、个人对本校教学科研人员、管理人员及学生学术不端行为的举报；负责学术诚信和不端行为举报相关事宜的咨询、受理、初步调查等工作。

**第十三条** 对学术不端行为的举报，一般应当以书面方式实名提出，并符合下列条件：

- (一) 有明确的举报对象；
- (二) 有实施学术不端行为的事实；
- (三) 有客观的证据材料或者查证线索。

以匿名方式举报，但事实清楚、证据充分或者线索明确的，学校应当视情况予以受理。

**第十四条** 学校对媒体公开报道、其他学术机构或者社会组织主动披露的涉及本校人员的学术不端行为，应当依据职权，主动进行调查处理。

**第十五条** 学校科研处认为举报材料符合条件的，应当及时作出受理决定，并通知举报人。不予受理的，应当书面说明理由。

**第十六条** 学术不端行为举报受理后，应当交由学校学术委员会按照相关程序组织开展调查。

学术委员会可委托有关专家就举报内容的合理性、调查的可能性等进行初步审查，并作出是否进入正式调查的决定。

决定不进入正式调查的，应当告知举报人。举报人如有新的证据，可以提出异议。异议成立的，应当进入正式调查。

**第十七条** 学校学术委员会决定进入正式调查的，应当通知被

举报人。被调查行为涉及资助项目的，可以同时通知项目资助方。

**第十八条** 学校学术委员会应当组成调查组，负责对被举报行为进行调查；但对事实清楚、证据确凿、情节简单的被举报行为，也可以采用简易调查程序，具体办法由学术委员会确定。调查组应当不少于3人，必要时应当包括学校纪检、监察机构指派的工作人员，可以邀请同行专家参与调查或者以咨询等方式提供学术判断。被调查行为涉及资助项目的，可以邀请项目资助方委派相关专业人员参与调查组。

**第十九条** 调查组的组成人员与举报人或者被举报人有合作研究、亲属或者导师学生等直接利害关系的，应当回避。

**第二十条** 调查可通过查询资料、现场查看、实验检验、询问证人、询问举报人和被举报人等方式进行。调查组认为有必要的，可以委托无利害关系的专家或者第三方专业机构就有关事项进行独立调查或者验证。

**第二十一条** 调查组在调查过程中，应当认真听取被举报人的陈述、申辩，对有关事实、理由和证据进行核实；认为必要的，可以采取听证方式。

**第二十二条** 有关单位和个人应当为调查组开展工作提供必要的便利和协助。

举报人、被举报人、证人及其他有关人员应当如实回答询问，配合调查，提供相关证据材料，不得隐瞒或者提供虚假信息。

**第二十三条** 调查过程中，出现知识产权等争议引发的法律纠

纷的，且该争议可能影响行为定性的，应当中止调查，待争议解决后重启调查。

**第二十四条** 调查组应当在查清事实的基础上形成调查报告。调查报告应当包括学术不端行为责任人的确认、调查过程、事实认定及理由、调查结论等。

学术不端行为由多人集体做出的，调查报告中应当区别各责任人在行为中所发挥的作用。

**第二十五条** 接触举报材料和参与调查处理的人员，不得向无关人员透露举报人、被举报人个人信息及调查情况。

#### 第四章 认定

**第二十六条** 学校学术委员会应当对调查组提交的调查报告进行审查；必要的，应当听取调查组的汇报。

学术委员会可以召开全体会议或者授权专门委员会对被调查行为是否构成学术不端行为以及行为的性质、情节等作出认定结论，并依职权作出处理或建议学校作出相应处理。

**第二十七条** 经调查，确认被举报人在科学研究及相关活动中有下列行为之一的，应当认定为构成学术不端行为：

(一) 剽窃、抄袭、侵占他人学术成果；

(二) 篡改他人研究成果；

(三) 伪造科研数据、资料、文献、注释，或者捏造事实、编造虚假研究成果；

(四) 未参加研究或创作而在研究成果、学术论文上署名，未经

他人许可而不当使用他人署名，虚构合作者共同署名，或者多人共同完成研究而在成果中未注明他人工作、贡献；

(五) 在申报课题、成果、奖励和职务评审评定、申请学位等过程中提供虚假学术信息；

(六) 买卖论文、由他人代写或者为他人代写论文；

(七) 其他根据高等学校或者有关学术组织、相关科研管理机构制定的规则，属于学术不端的行为。

**第二十八条** 有学术不端行为且有下列情形之一的，应当认定为情节严重：

(一) 造成恶劣影响的；

(二) 存在利益输送或者利益交换的；

(三) 对举报人进行打击报复的；

(四) 有组织实施学术不端行为的；

(五) 多次实施学术不端行为的；

(六) 其他造成严重后果或者恶劣影响的。

## 第五章 处 理

**第二十九条** 学校校长办公会根据校学术委员会的认定结论和处理建议，结合行为性质和情节轻重，依职权和规定程序对学术不端行为责任人作出如下处理或提出处理建议：

(一) 通报批评；

(二) 终止或者撤销相关的科研项目，撤销学术奖励、荣誉称号，并在一定期限内取消申请资格；

- (三) 警告、记过;
- (四) 降低专业技术职务等级、撤销专业技术职务或行政职务;
- (五) 开除或解聘;
- (六) 法律、法规及规章规定的其他处理措施。

认定为学术不端行为且情节严重的，应当对责任人给予第(四)项或第(五)项规定的处理。

学生有学术不端行为的，还应当按照学生管理的相关规定，给予相应的学籍处分。

**第三十条** 对学术不端行为作出处理决定，应当出具处理决定书，载明以下内容：

- (一) 责任人的基本情况;
- (二) 经查证的事实和证据;
- (三) 处理意见和依据;
- (四) 申诉途径和期限。

**第三十一条** 处理决定书自送达当事人之日起生效。当事人拒绝签收或无法送达的，学校在学风建设专栏上公告处理决定书，公告期为 15 日，公告期届满视为送达。

**第三十二条** 经调查认定，不构成学术不端行为的，根据被举报人申请，学校应当通过一定方式为其消除影响、恢复名誉等。

调查处理过程中，发现举报人存在捏造事实、诬告陷害等行为的，应当认定为恶意举报。对于恶意举报人，属于本单位人员的，学校将按照有关规定给予处理；不属于本单位人员的，应通报其所

在单位，并提出处理建议。

**第三十三条** 参与举报受理、调查和处理的人员违反保密等规定，造成不良影响的，按照有关规定给予处分或其他处理。

## 第六章 申诉与复查

**第三十四条** 当事人对处理决定不服的，可以在收到处理决定后 30 日内，以书面形式向学校学术委员会提出异议或申诉。异议和复核不影响处理决定的执行。

学校学术委员会组织讨论，并于 15 日内作出是否复核的决定。决定复核的，学校或者学术委员会可以另行组织调查组或者委托第三方机构进行调查；决定不予复核的，应当书面通知异议人或申诉人。

**第三十五条** 异议人或申诉人对复核决定不服，仍以同一事实和理由提出异议的，不予受理。向有关主管部门提出申诉的，按照相关规定执行。

## 第七章 监 督

**第三十六条** 学校按年度在学校学风建设专栏上发布学风建设工作报告，并向社会公开，接受社会监督。

## 第八章 附 则

**第三十七条** 本办法由科研处负责解释。

**第三十八条** 本办法自发布之日起施行。



